

评标、定标标准与方法

本工程设计招标采用定量评审的方式，实行评定分离。

定量评审细则：

评标委员会各成员根据招标文件规定的评分细则，对投标文件中的各评审因素进行评审、比较、打分（具体评审因素详见附表），综合各投标人所有评审因素择优推荐 3-5 名定标候选人。最后由评标委员会做出评标报告。

定标细则：

定标委员会由招标人负责组建，由 7 名成员组成。采用直接票决定标法，定标委员会根据评标委员会推荐的定标候选人的方案来评审比较，进行一次性票决排名，采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 5 分，其次 4 分，以此类推，按总分高低排序推荐中标候选人（总分相同且影响中标候选人确定的，由定标委员会对总分相同的单位再次票决确定排名）。最后由定标委员会做出定标报告。整个定标过程须在招标人纪检部门的监督下进行。

附表：

一、定量评审细则：

1、商务标评审因素（35分）

评分项目	评审内容	分值	评分标准
投标人信用情况和业绩（6分）	管理体系	1	投标人同时获得符合 GB/T19001-2008/ISO9001 质量管理体系认证体系证书且在有效期内，符合 GB/T24001-2004/ISO14001 环境管理体系认证体系证书且在有效期内，符合 GB/T28001-2011/ISO18001 职业健康安全管理体系认证体系证书且在有效期内的，符合三个管理体系认证证书的得 1 分，否则不得分。提供管理体系认证体系证书复印件加盖投标人公章。
	信用等级证书	1	投标人具有 AAA 及以上信用等级证书，且在有效期内的得 1 分，否则不得分。提供 AAA 信用等级证书复印件加盖投标人公章。
	类似业绩	4	A. 企业近三年（2014 年 1 月 1 日至投标截止日）承担过类似工程设计业绩的，有一项得 1 分，最高得 2 分。提供中标通知书或设计合同复印件加盖投标人公章。 B. 企业近三年（2014 年 1 月 1 日至投标截止日）承担过类似工程获绿色建筑三星级设计标识得 2 分，获得绿色建筑二星级设计标识得 1 分，最高 2 分。提供设计标识证书、中标通知书或设计合同复印件加盖投标人公章。 (类似工程认定：单体面积 16000 平方米及以上的建筑设计项目)
设计项目组人员构成、人员业绩、人员从业经历（13分）	项目负责人	7	(1)项目负责人承担过 15000 平方米以上陈列展示类性质建筑（如博物馆、艺术馆、纪念馆等）方案设计项目的，有一项得 1 分，最高得 2 分。提供中标通知书或设计合同复印件加盖投标人公章。 (2)项目负责人近三年内（以获奖证书日期为准，2014 年 1 月 1 日起至投标截止日）承担过建筑设计项目，获国家级优秀建筑设计项目的，有一项得 2 分；获省级优秀建筑设计，或行业工程设计协会优秀建筑设计项目的，有一项得 1 分，最多得

			5 分。提供中标通知书或设计合同、获奖证书复印件加盖投标人公章，以上同一项目只计一个最高得分项。
	设计团队	6	<p>(1) 建筑专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>(2) 结构专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>(3) 电气专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>(4) 暖通专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>(5) 给排水专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>(6) 造价专业负责人 1 名，具备高级职称得 1 分。无不得分，最高得 1 分。</p> <p>上述职称以职称证书为准，须提供职称证书复印件加盖投标人公章。</p>
设计费 (16 分)	价格标准	16	<p>本次投标报价的评标以设计费总报价进行评标(计算详细分值，保留小数点后两位)。合计满分 16 分(报价以元为单位)。本工程最高投标限价为 200 万元，投标人的报价不得超过最高限价，否则按废标处理。</p> <p>以有效投标文件的评标价算术平均值为 A (若有效投标文件 ≥ 10 家时，去掉其中二个最高价和二个最低价后取算术平均值为 A; 若 $7 <$ 有效投标文件 < 10 家时，去掉其中的一个最高价和一个最低价后取算术平均值为 A; 若有效投标文件 < 7 家时，取所有的有效投标文件评标价算术平均值 A)。评标基准价 $= A \times K$, K 值在开标前由投标人推选的代表随机抽取确定, K 值的取值范围为 97%、97.5%、98% (95%–98%)，评标价等于评标基准价的得满分 16 分。投标人的评标价每高出该评标基准价 1%扣 0.9 分，投标人的评标价每低于该评标基准价 1%扣 0.6 分。</p>

2、技术标评审因素（65分）

序号	评审内容	分值	各评审因素细分项	细分项分值
1	总体规划及布局	10	总体方案符合设计规范，符合标书提出的规划指标要求	0-2
			总平面布局合理，符合项目功能特性，与环境有机结合	1-3
			交通流线清晰，出入口位置合理，机动车（非机动车）停车满足要求	1-3
			消防通道、登高面设置满足消防规范	0-1
			满足日照间距要求	0-1
2	使用功能	10	建筑使用功能内容设计完整无遗漏，建筑总面积和单项面积符合标书和功能要求。	0-5
			平面布局合理，功能分区明确	1-3
			人流组织及竖向交通合理	1-2
3	构思立意及美观协调	20	构思新颖，立意独特，寓意深刻，特点鲜明，富有创意。	5-10
			符合招标项目性质要求的建筑特性和建筑韵律美，美观与环境巧妙结合，精致与大气融为一体，建筑风格与所处的自然环境及校园原有建筑及景观协调。	5-10
4	技术应用	8	各专业说明详细，设计原则符合国家规范和标准	2-4
			环保、节能及新技术、新材料的应用	2-4
5	经济适度	7	估算编制是否全面，技术经济指标合理	2-4
			投标方案具有可实施性，满足招标文件规定。	1-3
6	控制造价措施	5	控制工程投资的方法及设计成本优化措施	0-2
			对设计质量的管理和保证措施	0-1
			限额设计技术经济指标的合理性	0-2
7	服务质量保证措施	5	服务质量保证措施	0-5

评标专家签名：

评标日期：

二、定标候选人推荐表：

推荐前五名	第一名：
	第二名：
	第三名：
	第四名：
	第五名：
推荐理由	第一名：
	第二名：
	第三名：
	第四名：
	第五名：

评标专家签名：

评标日期：

三、定标评分表：

定标候选人名称	评委打分分值				
	5	4	3	2	1

定标专家签名：

评标日期：

四、中标候选人推荐表：

推荐前五名	第一名：
	第二名：
	第三名：
	第四名：
	第五名：

定标专家签名：

评标日期：