关于更正真空电弧炉采购招标文件的公告

各报名投标单位：

真空电弧炉采购招标文件（项目编号JDSB2015085）作如下更正：

1、招标文件第三部分“招标货物及有关说明”最后“说明”的第2条“须提供由所投产品打印的模型，作为评分依据及验收标准”删除。

2、将评分标准更正如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评 审 因 素 | 分 值 | 评 分 细 则 |
| 投 标 报 价 | 30 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分，其他投标人的价格分按下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30 |
| 技 术 | 技术配置 | 15 | 完全满足招标文件配置要求得基准分12分；有实质性增项、确有实用价值且为用户所需，每项酌情加0.5—1分，最多加3分；有缺项但对使用无实质性影响，每项酌情减0.5—1分，减完为止。 |
| 技术指标 | 15 | 完全满足招标文件技术指标要求得基准分12分；有实质性正偏离每项酌情加0.5—1分，最多加3分；有实质性负偏离每项酌情减0.5—1分，减完为止。 |
| 性能及品质 | 12 | 对投标产品的品牌、系列、档次、产地、行业（或高校）占有率、影响力以及产品的先进性、可靠性、稳定性等方面进行综合评价，评价好得9—12分；评价较好得5—8分；评价一般得1—4分。 |
|  服 务 | 保修期 | 5 | 满足招标文件要求得3分；每延长一年加1分，最多加2分。 |
| 服务承诺 | 4 | 根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、软件升级、技术培训等服务承诺酌情评分。 |
| 收费情况 | 5 | 根据保修期结束后维修价格、配件及耗材价格等服务收费以及提供的优惠情况酌情评分。 |
| 用户评价 | 5 | 评价较好4-5分；评价一般2-3分；评价较差0-1分；没有为学校用户做过服务或服务时间较短，暂时无法评价得3分。 |
| 其它  | 信 誉 | 3 | 根据投标人提供的相关评估机构出具的信用评估报告酌情评分。 |
| 业 绩 | 2 | 根据投标人2012年以来与本次投标产品相同的同类产品销售情况酌情评分（以提供的销售合同复印件为准，每份0.5分，最多得2分）。 |
| 财 务 | 2 | 根据企业上一年度、上一月份的财务报表所反映的财务状况酌情评分。 |
| 投 标 文 件 | 2 | 根据投标文件对招标文件的响应情况、表述清晰程度、规范性等酌情评分。 |
| 合 计 | 100 | 投标人最后得分保留两位小数 |

特此公告。

江南大学招投标管理办公室

2015年5月15日